

מטא"ר / אגף תמיכה לוגיסטית
מחלקת רכישות ומכירות
מדור קניות
טלפון: 089124597
פקס: 086476148



18 בספטמבר 2016

מכרז 58/2016 שירותי הקמה ותפעול מערכת חישוב שכר על תשתית SAP PAYROLL - עדכון מס' 5

הנדון:

1. להלן מענה לשאלות והבהרות שנדרשו למכרז, בחלוקה למסמכי המכרז ומסמכי ההסכם:

מספר	מספר הסעיף מכרז/מספר נספח/חוזה	השאלה	תשובה
1.	כללי	<p>יש להבהיר, למען הסר ספק, כי מנגנון רמת השירות (לרבות הקנסות והגדרת הפרתו), התחייבויות הספק, לוחות הזמנים וכד', מחייבים ככל שהם מתייחסים לתקלות הפרות ועיכובים שהספק גרם להם ולא גורמים אחרים.</p> <p>נזכיר כי נשוא המכרז הינו השתלבות בתוך סביבה ומערכת קיימת שלספק אין שליטה עליה ואשר לא הוא מתחזק אותה. מודול ה-Payroll של הספק מצוי בסביבה בה קיימים מודולים נוספים, והוא גם מושפע מגורמים חיצוניים רבים. לשם המחשה, אם בעיית System שאינה בשליטת או באחריות הספק, גרמה לתקלה במערכת ה-Payroll, לא יתכן כי תוטל על הספק אחריות בשל כך. כך גם במקרה של בעיות שנובעות מתקלות חומרה (שאינן בשליטת ובאחריות הספק), תקלות הנובעות מגרסאות חדשות של חבילות תוכנה מטעם היצרן, תקלות הנובעות כתוצאה משינויים במערכת שערכו נציגי המשטרה, וכיוצא באלה.</p>	ללא שינוי
2.	0.6.8(3)	<p>א. אנא אשרו, למען הסדר הטוב, שהאמור בראש עמ' 32 בדבר הותרת זכויות היוצרים של יצירה מוקדמת, בידי הספק, גובר על כל דרישה במכרז</p>	<p>א. אין למזמין או לצד ג' זכויות ביצירה מוקדמת והדבר עולה באופן ברור מנוסח המכרז</p>



- בלמס -

תשובה	השאלה	מספר הסעיף מכרז/מספר נספח/חוזה	מספר
<p>ב. ללא שינוי מהאמור במסמכי המכרז</p> <p>ג. ללא שינוי מהאמור במסמכי המכרז</p>	<p>העלולה להתפרש כמקנה למזמין או לצד ג' זכויות יוצרים ביצירה מוקדמת.</p> <p>ב. כמו כן אנא אשרו כי זכות השימוש (הבלתי מותנית ובלתי מוגבלת) שס"ק 3.1 (בעמ' 32, תחת סעיף 0.6.8) מתייחס אליה, תינתן רק למשטרה ולא "לכל צד שלישי שתמצא לנכון", שכן אחרת יכולה המשטרה למסור את זכויות השימוש ביצירה המוקדמת לכולי עלמא, ובכך לעקר את יכולתו של הספק למכור את היצירה המוקדמת (שיכול ויש לה שווי כלכלי עצום עבור הספק, למשל מוצר שפיתח למטרות מכירה) לצדדים שלישיים.</p> <p>המטרה במתן זכויות שימוש ביצירות מוקדמות, היא הרי שהמשטרה תוכל להשתמש במערכת ללא הגבלה, ואין מטרה לאפשר למשטרה למכור (ו"להתעשר" על חשבון הספק) או למסור את היצירות המוקדמות של המציע (שאינן לה בהם בכלל זכויות קניין) לצד שלישי, ולפגוע בכך במציע ללא תקנה.</p> <p>ג. אנא אשרו כי בתום תקופת ההתקשרות, ובמידה ובהתקשרות חדשה לנשוא המכרז יזכה גורם אחר, תפעל המשטרה באופן שלא יאפשר לאותו זוכה עתידי לפגוע בזכויות הקניין של הספק (הזוכה במכרז זה) ביצירה מוקדמת.</p>		
<p>תרגום payroll control center ייעשה ע"י חברת SAP</p>	<p>אנא הבהירו שתרגום יישום Payroll Control Center לעברית יעשה על ידי SAP כמקובל (וכמובן לא יבוצע על ידי הספק). מדובר במודול סטנדרטי שעובר לוקליזציה על ידי היצרן או נציגו ככל מודול סטנדרטי אחר (כפי שנעשה ממילא עד כה), אך מבוקש למען הסדר הטוב כי תציינו זאת במכרז.</p>	2.1.4	.3
<p>כפי שנכתב במסמכי המכרז, כוונת המשטרה היא ליישום פתרון כולל של SAP STANDARD. במקרים בהם יעלה צורך לסטות מקביעה זו,</p>	<p>אנו מברכים על האמירה ולפיה המשטרה מעוניינת ביישום SAP על פי הסטנדרטים של חברת SAP. עם זאת, אנו חוששים דווקא מאותם מקרים בהן דרישות המזמין הן אלה שיחייבו את הספק לספק פתרון שאינו</p>	2.1.7	.4



- בלמס -

תשובה	השאלה	מספר הסעיף מכרז/מספר נספח/חוזה	מספר
<p>ההחלטה תהיה נתונה באופן בלעדי בידי משטרת ישראל ותבוצע לאחר התייעצות עם הספק. מובהר כי הקמת המערכת בהתאם לדרישות המכרז הנה פרויקט במחיר קבוע ולפיכך, גם במקרים בהם יעלה הצורך לחרוג מ SAP STANDARD יהיה זה באחריות ועל חשבון הספק. מהלך שכזה לא ייחשב כביצוע שו"ש ו/או CR.</p>	<p>על פי SAP Standard, ואשר עלול להיות אף מורכב ויקר ליישום. נמחיש באמצעות דוגמה: תהליך "פקודת השכר" (פקודת יומן של שכר בהנה"ח, בתום חישוב שכר) מתואר בסעיף 2.10.3 במכרז (בעמ' 78). בתת-סעיף (3) באותו עמוד, מפורטים הפרמטרים הנדרשים, כאשר הפרמטר העשירי (1.10), המופיע תחת הכותרת "שדות נוספים לפי דרישה" - עלול להיות חריגה מ-SAP Standard (בשונה מכל שאר הפרמטרים – 1.1-1.9). דרישת שדות נוספים, אם כן, עלולה למנוע מהספק להשתמש בתהליך הסטנדרטי המובנה ב-SAP אלא תחייב פיתוח מנגנון חדש ("להמציא את הגלגל") – פיתוח שעלול לעלות הרבה זמן וכסף. יודגש (בפרט לאור הדברים שאתם עצמכם כתבתם בסעיף 2.1.7 למכרז), כי לכל צורך מקצועי יש פתרון המאפשר עבודה ב-SAP Standard (ללא חריגה ממנו), ועל כן יהיה זה רק הוגן לבקש גם מגורמי המשטרה להצמד לסטנדרט (ישום שלו על ידי שני הצדדים), ולכל הפחות לא להטיל על הספק עלויות נוספות בגין חריגה ממנו. נבקש לפיכך כי תבהירו כדלקמן:</p> <p>א. במקרים בהם הספק יאלץ להציג פתרון שאינו ב-SAP Standard בשל דרישות המזמין, לא יוטלו עליו העלויות הנוספות הנגזרות מכך.</p> <p>ב. בכל מקרה של שתי דרכים אפשריות ליישום על ידי המזמין, תנתן עדיפות עבודה בסטנדרט, וכל שינוי שיאלץ המציע לבצע בעקבות יישום שלא בוצע לפי SAP Standard יחושב כשוש"ים.</p> <p>סרוב לבקשה זו יהיה בלתי סביר (בפרט לאור האמור בסעיף 2.1.7 למכרז) ולא יאפשר למציעים לתמחר את עלות הישום (שכן אין להם דרך לדעת האם יוכלו</p>		



- בלמס -

תשובה	השאלה	מספר הסעיף מכרז/מספר נספח/חוזה	מספר
	<p>להשתמש בתהליכים סטנדרטיים, או שיהיה עליהם לפתח וליישם תהליכים לא סטנדרטיים שאת היקפם ועלותם לא ניתן לאמוד כעת ומראש). רק הוגן שאם כתוצאה מדרישות המזמין יגזר על הספק לספק פתרון יקר יותר מהנדרש – ישולם ההפרש לספק.</p>		
<p>א. המכרז דן בהקמת מערכת לחישוב שכר על תשתית SAP. כפי שנכתב במסמכי המכרז, וכפי שברור למציעים, הקמת המערכת מחייבת גם טיפול במודולים נוספים של SAP ובהם PA ו-BW ולא רק הוספת מודול PY.</p> <p>ב. כאמור בפרק 2 סעיף 2.1.8 במסמכי המכרז לספק ישנה אחריות מקצה לקצה (End to End) להקמת מערכת השכר המבוקשת, כשהיא פועלת ומחשבת נכון את שכר העובדים במשטרת ישראל, על כל הכרוך בכך.</p> <p>ג. בשלב תחזוקת המערכת יפעל הספק כמפורט בפרק 4 סעיף 4.4 במסמכי המכרז. הדוגמאות המוצגות בשאלת המציע נוגעות למקרים נקודתיים במהלך התפעול השוטף ולא ניתן להתייחס אליהם פרטנית. בכל מקרה אין הדבר רלוונטי לשלב זה של התהליך.</p>	<p>א. מכיוון שבמסגרת מכרז זה נדרש הזוכה להוסיף את מערכת השכר (מודול PY = Payroll) לתוך מערכת SAP קיימת, שאותה מתחזקת, מפתחת ומתפעלת המשטרה (ומי מטעמה), יש להבהיר - למען הסדר הטוב - כי האחריות ניתנת רק על הרכיבים שהספק פיתח ולא על רכיבים קיימים שהספק משתלב בתוכם. למותר לציין שהספק לא יכול להיות אחראי על חלקי המערכת שהוא לא מתחזק.</p> <p>ב. בכל הנוגע לשינויים במערכת ה-SAP – יש להביא בחשבון כי שינויים ברכיבים חיצוניים למערכת השכר עלולים להשפיע על מערכת השכר, וכי יש קשרי גומלין בין שינויים שהספק מכניס ובין שינויים שמוכנסים על ידי המשטרה. הספק יכול להיות אחראי על שינויים רק כל עוד לא שונו או הושפעו משינוי של המזמין.</p> <p>נציג דוגמה: מערכת השכר משתמשת כמובן בנתוני עובד המצויים במודול ה-HR (המתחזק על ידי המשטרה). אם המשטרה תעשה שינוי בשדות המרכיבים, למשל, את כתובת העובד (וכידוע הכתובת משמשת את מודול השכר לחישוב החזרי נסיעות), בלי לתאם זאת עם ספק מערכת השכר, ישובש חישוב השכר. למותר לציין שאין להטיל על הספק קנסות SLA, למשל, בגין תיקון התקלה שתוצר במקרה כזה.</p> <p>דוגמה נוספת, בעייתית עוד יותר, היא מקרה בו הספק יצטרך לבצע שינוי באובייקט קיים נניח במודול ה-HR כמפורט לעיל, כאשר במקביל נדרש שינוי אחר באותו אובייקט על ידי צוות</p>	<p>2.1.8</p> <p>4.1</p> <p>4.3.1</p> <p>4.3.2.5</p> <p>7.9 (בטבלה)</p>	<p>5.</p>



- בלמס -

תשובה	השאלה	מספר הסעיף מכרז/מספר נספח/חוזה	מספר
	<p>המזמין כתוצאה מדרישה אחרת בארגון. עבודה כזו "במקביל" על אותו מודול היא מתכון לבעיות, ובכל מקרה הספק לא יכול להיות אחראי על תקלה שתוצר כתוצאה משינויי המזמין באותו מודול.</p> <p>על כן, אנו מציעים לפעול על פי המקובל בפרויקטים כנ"ל, בהם משתלבים בתוך מערכת קיימת (המתחזקת על ידי גורמים שאינם הספק) והוא שבכל מקרה של שינוי מחוץ למודול ה-PY, הספק ממליץ על שינוי למול האחראי מטעם המזמין. לאחר בחינת השינוי המוצע, המזמין (או מי מטעמו) אחראי על ביצוע השינוי ועל השלכותיו.</p> <p>ביצוע שינוי כלשהו באובייקט קיים מחייב היכרות עם כל ההשלכות, הקישורים וההקשרים של כל אובייקט, וכאשר המציע אינו זה שמתחזק אובייקט – אין לו כל דרך לדעת מה כל ההשלכות של שינוי בו (ושינוי מצידו אף עלול להיות מסוכן).</p> <p>בכל מקרה - הספק לא יכול להיות אחראי על מערכת השכר End-To-End, כאשר המערכת מושפעת משינויים על ידי המזמין וגורמים שאינם תחת שליטתו.</p>		
<p>ראה תשובה לשאלה 4 לעיל המתייחסת לסעיף 2.1.7</p>	<p>נבקשכם להצהיר כי תנתן מצידכם עדיפות ליישום על פי SAP Standards, לפי הגדרות המכרז וכפי שמופיע בסעיף 2.1.7 למכרז (לפירוט והסבר ראו שאלה 13 לעיל).</p>	2.10.3	.6
<p>כאמור במסמכי המכרז, אפיון מלא של המערכת ובכלל זה תהליכי WF, יוגדרו בשלב ה-Blue-Print</p>	<p>אילו תהליכי Workflow מצופה שהספק יישם? נציין כי חשוב שהנושא יפורט כבר כעת (ולא ימתין עד לשלב ה-BluePrint) על מנת שהמציעים ידעו להערך בהתאם בתוכנית העבודה, וכן יוכלו לתמחר את הדרישה באופן נכון. לכל הפחות, אנא ציינו מה מספר התהליכים המצופה ומה מידת מורכבותם, כדי לסייע בתכנון לו"ז ובתמחור הנושא.</p>	2.14.4	.7



- בלמס -

תשובה	השאלה	מספר הסעיף מכרז/מספר נספח/חוזה	מספר
<p>מאושר. עם זאת מובהר כי אישור זה ניתן רק בכל הנוגע ללוקליזציה ולתוספים שיביא עימו הספק למשטרה. בכל פיתוח אחר יינתן namespace רק בתיאום עם נציג המשטרה</p>	<p>נבקשכם לאפשר לספק לעשות שימוש, בכל הנוגע ללוקליזציה ולתוספים שיינתנו למשטרה, ב- namespace שלו. כידוע, היתרונות העומדים מאחורי namespace (קידומת לשמות האובייקטים המזהה אותם כקבוצה יחודית באחריות גורם מוגדר) הינם רבים:</p> <p>1. אפשרות מעקב אחר שינויים שבוצעו בפתרון, ובכך איתור שינוי בלתי מורשה בקוד. שינוי ל- namespace של המשטרה לא יאפשר להבחין בין שינויים שנעשו על ידי גורמים במשטרה, ובין שינויים שנעשו על ידי הספק, דבר שעלול להקשות מאד על תחזוקת המערכת ופתרון בעיות.</p> <p>כך למשל – רק שימוש ב- namespace של הספק, יאפשר לו להפיץ גרסה חדשה בידיעה שכל שינוי שנעשה בה ידוע לו ונעשה על ידו. פיתוח גרסאות למערכת באופן אחר – סותר כל מתודולוגיית פיתוח מקובלת.</p> <p>2. הפצה מסודרת של גרסאות. מכיוון ששינויי תחזוקה רבים הינם כלליים, מתודולוגיית עבודה תקינה מחייבת תחזוקת גרסאות (בכל הנוגע לשינויים שאינם תלויי לקוח) באופן מרכזי, והפצת השינויים על ידי העתקתם למערכת הלקוח. במידה והספק לא יוכל לעשות שימוש ב- namespace שלו, לא ניתן יהיה לבצע זאת וצפוי כאוס תחזוקתי בלתי סביר.</p>	<p>3.2 ס"ק 4</p>	<p>8.</p>
<p>לא ניתן להיענות לבקשה. תנאי הסף צריכים להתקיים במציע, ולא בחברה הקשורה במציע. בהתאם לתנאי המכרז, יש לצרף אישור רו"ח לתמיכה בהצהרת המציע, בכל אחת מהשנים הרלוונטיות</p>	<p>מאחר והמציע הינו חברה פרטית ולא חלה עליו חובת דיווח על נתונים כספיים, אנו מבקשים את אישורכם כי בטבלה בסעיף זה, נציין כי המחזור הכספי של המציע בתחום המבוקש, הינו מעל 40 מיליון ש"ח בכל אחת מהשנים 2013-2015. זאת בהתאם לאמור בס"ק 1 ולאמור בסעיף 0.16ב'.</p>	<p>4.2.1.3 ס"ק 7.1</p>	<p>9.</p>



- בלמס -

מספר	מספר הסעיף מכרז/מספר נספח/חוזה	השאלה	תשובה
		לחילופין, נבקש לציין בסעיף זה את נתוני חברת האם של המציע שהינה חברה ציבורית ועליה חלה חובת דיווח נתונים אלו.	
10.	4.4.2	מכיוון שהמומחיות הנדרשת ביישום הנדרש היא מגוונת ביותר הן ברמת הכישורים והן ברמת ההיכרות עם עולם התוכן, אנו מבקשים לשנות את הדרישה מ- 4 עובדים ל- 4 <u>משרות</u> , שיוכלו להתחלק בין מספר גדול יותר של עובדים, לפי הידע והכישורים הספציפיים שיידרשו בכל עת. שינוי זה ישרת בראש ובראשונה את המשטרה עצמה, אשר תקבל את השירות ממומחי הידע בכל תחום. ארבעה עובדים לעולם לא יוכלו "לכסות" את כל תחומי הידע הנדרשים ברמת המומחיות הגבוהה ביותר כפי שאנו מעוניינים להעניק ואתם מצפים לקבל. מכיוון שנושא המכרז הוא תפעול של מערכת לחילול שכר, הכולל תחומי אחריות מגוונים ביותר, ולא העסקת "גולגלות" לצורך יישום – מעבר לשיטת <u>משרות</u> מספק מענה נכון הרבה יותר.	ללא שינוי מהאמור במסמכי המכרז
11.	4.2.2.1 ס"ק 5	כנגזרת מהשינוי המבוקש בשאלה הקודמת (שאלה 10 לעיל), יש להתאים גם סעיף זה כך שיאפשר הענקת שירותים המסתכמים ל- 4 משרות, אך לא בהכרח על ידי ארבעה אנשים.	ראה תשובה לשאלה 10 לעיל המתייחסת לסעיף 4.4.2
12.	4.2.2.2 ס"ק 6 בטבלה	לא ברור למה הכוונה במונח "שנת נסיון" ובדרישת 2 שנות ניסיון בהדרכת ובהטמעת מודול SAP Payroll. אם הבנו נכון את הדרישה, הרי שהיא בלתי סבירה ולא ניתן לעמוד בה. עד כה נעשו בארץ פחות מ- 10 פרויקטים מסוג זה. כאשר אפילו במכרז זה (שהוא הגדול מסוגו בארץ, ובגוף הגדול ביותר בארץ לעניין זה) נתבקשו 10 ימי הדרכה. הרי גם נסיון (תיאורטית) ב- 10 פרויקטים לפי 10 ימי הדרכה לפרויקט, מביא לנסיון של 100 ימי הדרכה. בנסיבות אלה לא ברור כיצד הדרישה מדברת על "2	מקובל. מאפייני הניסיון ישתנו ל: ניסיון בהדרכה (למדריכים) ובהטמעה (למטמיעים) בשני פרויקטי יישום SAP-Payroll בישראל



- בלמס -

תשובה	השאלה	מספר הסעיף מכרז/מספר נספח/חוזה	מספר
	שנות נסיון" בהדרכת ובהטמעת מודול SAP Payroll. אנו מציעים, לפיכך, להתייחס למספר הפרויקטים בהם המדריך הדריך והטמיע.		
ראה תשובה לשאלה 10 לעיל המתייחסת לסעיף 4.2.2.1 ס"ק 5	כנגזרת מהשינוי המבוקש בשאלה 10 לעיל, יש להתאים גם סעיף זה כך שיאפשר הענקת שירותים המסתכמים ל- 4 משרות, אך לא בהכרח על ידי ארבעה עובדים.	4.4.3 ס"ק 2	13
ללא שינוי מהאמור במסמכי המכרז	הביטוי "מכל סיבה שהיא" אינו סביר ונבקש להחליפו במילים "באשמת הספק". אם הדחיה במועד העליה לא נובעת באשמתו הבלעדית של הספק (ולמשל נגרמה בשל הנהיית המזמין עצמו, משיקוליו הוא) – אין מקום להטיל על הספק את עלות כל הפעולות הנדרשות לשם כך. כידוע, כל חישובי השכר הם על בסיס שנתי, ומבוססים על נתונים של שנה מלאה. עליה שלא בתחילת שנה הינה מורכבת ביותר, מוסיפה "מיני פרויקט" של קליטת נתונים מתחילת השנה (כולל תוצאות חישובי השכר), ובכל מקרה כרוכה בעלויות גבוהות ביותר לספק. על כן - לא ניתן להטיל את העלות לכך על הספק, אלא אם הדחיה או העיכוב הינם באשמתו שלו.	4.6.1 סעיף בדיקות	14
ללא שינוי מהאמור במסמכי המכרז	ניתן להתחייב על טיפול רצוף עד לפתרון הבעיה, אך לא ניתן להתחייב לסיים כפי שמנוסח בסעיף, מכיוון שהדבר מותנה באופי התקלה ובמיוחד בעיתוי קרות התקלה ומשך זמן ההתראה הקיימת לפני מועדי ביצוע התהליכים העסקיים המתוארים בסעיף. כך למשל אם התקלה מתגלית דקות לפני התחלת עיבוד - כיצד ניתן להתחייב לפתור אותה תוך דקות? הרי הדבר לא בשליטת הספק, ואף גוף בעולם לא יכול לעמוד בכך. הניסוח הנוכחי הינו "שיק פתוח" לקנסות שעלולים להיות מוטלים גם במקרה של טיפול מיטבי (המקצועי ביותר והיעיל ביותר והמהיר ביותר האפשרי).	4.6.2(1), 4.6.3.2	15

- בלמס -

תשובה	השאלה	מספר הסעיף מכרז/מספר נספח/חוזה	מספר
	מכיוון שחזקה שהסכם רמת השירות צריך להיות סביר והוגן - נבקשכם למחוק את הפסקה המתחילה ב"סיום הטיפול..." ולהסתפק בדרישה לפיה "הטיפול בתקלה חמורה יחל מיידית עם גילוי התקלה וימשך ברציפות עד לפתרון התקלה, כולל עבודה מחוץ לשעות המקובלות".		
ללא שינוי מהאמור במסמכי המכרז	כפי שנכתב בסעיף, משך פיתוח דוחות אד-הוק משתנה כתלות במורכבות הדו"ח ויקבע במשותף על ידי הצדדים. אנא הבהירו כי הנתון של 2-4 ימי עבודה אינו מחויב המציאות (ברור הרי שישנם דוחות מורכבים שפיתוחם יארך יותר) ויחייב הנתון שסוכם בין הצדדים ותו לא.	4.6.2(6), 4.6.3.2 סעיף יישום	16
<p>א. מובהר כי ניהול עובדי צוות הספק הוא ע"י המשטרה כאמור בסעיף 4.4 בפרק 4.</p> <p>ב. הסבירות של החלפת עובד ספק בעובד שנקלט ע"י המשטרה במקרה המתואר בשאלת המציע תיקבע ע"י המשטרה, לפי הצורך ולפי העניין</p> <p>ג. מובהר כי אין למשטרה עניין להטיל על הספק קנסות ופיצויים מוסכמים שלא לצורך וכך היא תפעל גם במקרה זה</p>	אם נדרש עובד נוסף והמשטרה קלטה עובד חליפי תחת המתנה לאיוש הספק, מכיוון שיש צורך ודרישה שהעובדים יפעלו תחת הנחיית ושליטת הספק – לא סביר לא לאפשר לספק להחליפו בעובד מטעמו מייד כשהדבר מתאפשר. על כן מבוקש שימחקו המילים "לפי שיקול דעת המשטרה". בכל מקרה – אם המשטרה בחרה שלא להחליף את העובד שקלטה, על אף שהספק הציע להעמיד עובד מתאים מטעמו – הרי שמכאן זו בחירה שלה (כאשר הספק כבר עומד בדרישה) ואין עוד מקום להמשיך בקיזוז, ובוודאי שלא לפרק זמן בלתי מוגדר כמפורט בסעיף. הניסוח הנוכחי בלתי סביר בעליל ומאפשר פגיעה שרירותית ובלתי מוגבלת בספק בלא כל הפרה מצידו.	4.6.3.2 סעיף כח אדם	17
<p>א. ללא שינוי מהאמור במסמכי המכרז</p> <p>ב. השאלון ינוסח ע"י המשטרה באופן הוגן ויתבסס ברובו על שאלות שהתשובות אליהן יינתנו בסולם ניקוד 1-100</p>	א. אנא הבהירו כי שאלון שביעות הרצון ינוסח יחד עם הספק לאחר זכיה (או לחילופין – אנא צרפו את השאלון כנספח למכרז, כפי שצורף "שאלון חוות דעת ממליצים" בעמ' 160 למכרז), וזאת כדי להבטיח כי השאלון מנוסח באופן הוגן המאפשר לספק איכותי לעמוד בו בציון הנדרש. המציע הרי לא יכול להתחייב מראש למנגנון קנסות על בסיס	4.6.3.2	18

- בלמס -

תשובה	השאלה	מספר הסעיף מכרז/מספר נספח/חוזה	מספר
	<p>מרכיב "נעלם" שאינו בפניו ואשר אינו יודע מה נדרש במסגרתו.</p> <p>ב. הגם שהדבר ברור מאליו - מבוקש כי יובהר למען הסדר הטוב, שהציון יחושב על בסיס תשובות ענייניות שינתנו מטעמים מקצועיים בלבד.</p>		
<p>יש להפריד בין ערבות ההגשה ע"ס 180 אש"ח (כמפורט בנספח 0.6.1 במסמכי המכרז) לבין ערבות ביצוע המופיעה בהסכם שייחתם עם הזוכה (ראה פרסום בעדכון מספר 1)</p>	<p>נוסח ערבות הביצוע, הוא למעשה נוסח לערבות מכרז. יש להחליף את נוסח הערבות בנוסח המתאים לערבות ביצוע.</p>	<p>חוזה (עדכון 1) נספח 4</p>	<p>19.</p>

2. ביתר פרטי המכרז לא חל שינוי.

בברכה,

**מיטל זר- בורפקר, פקד
ק' רכש ומכרזים**

